

## Vindinge Herredsfoged Politiprotokol 1875-76

### Forhør nr. 15

[Oversigtsbilleder](#)

Aar 1875 den 11 Oktober Efterm. Kl 4½ blev Vinding Herreds Politiret sat paa Herreds Tingsted paa Nyborg Raadhus og administreret af den ordinaire Dommer i Overværelse af Retsvidnerne Crone og Schmidt, hvor da

No 94/1875 Forhøret fortsatte.

Dommeren fremlagde:

- Afskrift af Arrestantens Skudsmaalsbog
- - Døbeattest for Arrestanten
- - Straffeattest for Samme fra Bjerre – Aasum Herreds Kontor
- Do for do fra Vinding Herreds Kontor
- En skrivelse af 7 ds fra Pastor Bagger i Kullerup
- Do Fra Odense Byfogedkontor af 9 ds med en Forhørsudskrift med vedhæftet Bilag.

Arrestanten blev fremstillet fri for Baand og Tvang. Den i dag fremlagte Afskrift af hans Skudsmaalsbog blev ham forelæst og han erkjender dens Rigtighed, ligeledes bliver de øvrige fremlagte Attester foreholdt ham, der stemmer med hvad han selv har forklaret. Derpaa forklarer Arrestanten paa Anledning, at med Hensyn til den i hans Eiendom indstaaende hans Moders tilhørende Restkapital, da har ikke blot hans Moder, efterat Kapitalen er blevet opsagt til 11 Dcbr. Terminen, som tidligere forklaret lovet ham, at kapitalen nok alligevel skulde faae Lov at blive staaende, men hans Moders Sagfører Jørgensen i Odense har ligeledes udtrykkeligt tilsagt Arrestanten, at han vilde gjøre sig Flid for, at denne Kapital kunde blive indestaaende, da han nok saaledes at kunne skaffe andre Penge til hans Moder, der til December Termin skal gjøre en Udbetaling paa det Huus, hun har kjøbt i Bellinge, dog saaledes, at Arrestanten skulde gjøre Ud\_\_\_\_\_ til Omkostningerne ved det nye Laan. Som Følge heraf har Arrestanten havt god grund til at stole paa, at han ikke til Terminen vilde blive trykket af det Laan, og da han, hvis Bøgelund selv da holdt sit Løfte til ham, om at give ham Henstand med sin Gjæld til ham indtil Dcbr. Termin, vidste at han kunde klare denne Gjæld med Hjælp af de tidligere omforklarede 500 R + 1600 R, havde han saaledes Haab om at bevare sin Eiendom og om i Fremtiden efter haanden at kunne klare Prioriteten til sin Moder eller den, som maatte blive sat i Hendes Sted, men dette haab blev han revet ud af, da han den 17 September besøgte Bøgelund, og denne nu forlangte, at han skulde betale Vexlen eller forny den paa 3000 R

Arrestanten maa i øvrigt bestemt fatholde den af ham givne Forklaring hensyn til hans Vexelforhold til Niels Bøgelund. Han blev gjort bekjendt med, at den ikke stemmer med de Oplysninger, der ere fremkommen ved et Forhør i Odense over Kommisær Eriksen m. fl., og han blev alvorligen formanet til at følge Sandheden, men han fosikkerer paa det Bestemtteste, at det er den fulde Sandhed, han har forklaret, og han kan i saa hensende ikke tilbagekalde noget som helst. Efterat have aflagt aaben Tilstaaelse om den Sørgelige Forbrydelse, han har begaaet, vilde han ikke staa og lyve med Hensyn til disse Punkter. Arrestanten har som Forklaret, faaet i alt 1400 R af Niels Bøgelund og ikke en Skilling mere eller mindre. Det er vist, at Peder Clausen havde et Brev med til Bøgelund fra Eriksen da Arrestanten og han i Slutningen af Marts Maaned gik ud til Bøgelund Arrestanten havde ingen Vexel med og havde ikke underskrevet nogen Vexel, om der i bemeldte Brev har været indsluttet en færdig til til uderskrift udfærdiget Vexel, ved Komp. Ikke, thi Brevet overleveret Bøgelund og Arrestanten lagde slet ikke Mærke til, om der var Noget i Brevet, ligesaa bestemt maa Arrestanten fastholde, at han ikke fik udbetalt noget Beløb af Niels Bøgelund, men fik

kun Anmodning paa, i de nærmeste Dage at henvende sig til Eriksen, saa skulde han faae Penge. Dette skete ogsaa, henimod Slutningen af Mats Maaned mødte han hos Eriksen, hvor da Bøgelund udbetalte ham vistnok paa det Nærmeste 550 R, og den næste Gang, lidt ind i AprilMaaned, Resten, saaledes at han i alt havde faaet 1400 R, men der var ikke Tale om at udstede noget Beviis eller Vexel, idet de tværtimod yttrede, at de vare tilfreds med, hvad Arrestanten gjentagende havde lovet at klare Baade Laanet og Renterne til December Termin. Men saa fik Arrestanten som forklareret, Bud gennem Peder Clausen, engang i Mai Maaned om at komme Til Odense, hvor da Bøgelund forlangte, at han enten strax skulde klare 1400 R eller sætte sit Navn under en Vexel paa 1700 R, og i Slutningen af Juni Maaned maatte Arrestanten atter finde sig i at lade Vexlen forøge med 300 R, saaledes at hans Gjæld vuxede til 2000 R, men kun disse 2de Gange blev der Udfærdiget og af Arrestanten underskrevet en Vexel, første Gang paa 1700 R og anden Gang paa 2000 R. Arrestanten blev derefter gjort udførlig bekjendt med de fra Odense modtagne Oplysninger.

Han erklærer, at han paa det Bestemteste maa modsige deres Rigtighed, forsaavidt de strider med hans egen Forklaring. De Vexler, under hvilke Arrestanten har sat sit Navn, havde lydt, den Ene paa 1700 R og den Anden 2000 R, andre Tal har Komp. Ikke set paa Disse Vexler. Om der andetsteds paa Vexlen kan have tilføjet nogle Summer, som de giver Navn af Renter, og hvormed Tallene 1850 R og 2150 R kunde komme fram, ved Komp. Ikke, men atter maa han gjentage, at de Vexler han underskrev lød paa 1700 R og 2000 R. Ligeledes maa han fastholde, at den lille Vexel lød paa 100 R og ikke paa 115 R, naar Eriksen har Forklaret, at ikke han, men Bøgelund selv, udbetalte Arrestanten denne Vexels Beløb, da er det Løgn, for Bøgelund var slet ikke tilstede, Eriksen gik ud i Byen og hentede Pengene og kom saa tilbage og udbetalte Arrestanten 80 R. Hverken da Arrestanten undertegnede Vexlen paa de 1700 R eller den paa de 2000 R, fik Arrestanten noget som helst Beløb udbetalt af Bøgelund.

Arrestanten kan jo selvfølgelig ikke benægte, at Bøgelund, da han den 17 September hentede sine Vexler i Odense, mulig har udtalt for dem, har hvem Vexlerne beroede, at han tog til Saaderup med Arrestanten for at tale med dennes Svigerfader om at klare Arrestantens Gjæld, men Arrestanten maa benægte at have givet den mindste Anledning dertil. Derimod maa Arrestanten fastholde som hidtil, at det var Føllet, som Bøgelund, der jo tillige var Hestehandler, skulde ud at see paa, ligesom han rimeligvis ogsaa har villet benytte Leiligheden til at tage Syn over Arrestantens Gaard.

Arrestanten benægter, nogensinde at have fulgtes med Eriksen i Odense, og har heller aldrig fulgtes med Bøgelund, naar undtages Den 17 September. Naar Arrestanten var sammen med dem paa Eriksens Bopæl, blev han, som forklaret, altid formanet til at holde deres Forbindelse hemmelig, og han maatte altid gaa først, da Bøgelund ikke vilde følges sammen med ham.

Arrestanten forsikrer, at Eriksen var tilstede uafbrudt under den Forhandling, som fandt sted ved Skadesløshedsbrevets Udstedelse, og maa altsaa have paahørt hvad Bøgelund yttrede om, at skadesløshedsbrevet ikke betød Noget, ja Eriksen selv yttrede det samme som Bøgelund, at det ingenting betød, ja, Arrestanten, kunde jo see at det var paa slet Papir. Derfor maa Arrestanten gjøre gjældende, at han ligefra første Færd Har givet Bøgelund rigtig og fuldstændig Besked om sin Gaards Prioritetsforhold, idet han sagde, at der paa 1. Prioritet som faste Penge stod 4500 R, at han, da han traadte i forbindelse med Bøgelund, netop skulde udbetale sin Moder 4000 R paa Gaarden, og at hendes Restkapital 2500 R vilde blive staaende i Gaarden. O. V. Afført til Arresten.

Forhøret udsat.

Retten hævet

Som Vidner

Bjerre

Schmidt Crone