

Vindinge Herredsfoged Politiprotokol 1875-76

Forhør nr. 14

[Oversigtsbilleder](#)

Aar 1875 d. 8 de Oktober .Formiddag Kl 9 blev Vinding Herreds Politiret sat paa Herreds Tingsted og administreret af den ordinaire Dommer i Overværelse af Vidnerne Friis og Crone, hvor da blev foretaget Sagen

No 94/1875 Forhøret fortsatte.

Arrestanten blev fremstillet fri for Baand og Tvang. Han forklarede paa Anledning, at med Hensyn til de Indtægter, han har haft i Aarets Løb, maa henholder sig til den af ham fra første Færd opgiven Forklaring. Han har yderligere haft nogle Indtægter ved Salg af Kreaturer og andet, men af alle disse Indtægter havde han den Dag han reiste til Odense, den 17 ds September, kun tilbage det Beløb han havde faaet for den solgte Vogn, nemlig 127 R, og endvidere noget over 10 R, alsaar i alt noget over 137 R

Billetten Tour og Retour fra Ullerslev til Odense kostede	0-2-1
Vogn ud til Niels Bøgelund	1-3-0
Revolveren med Tilbehør	11-0-0
Fortæring hos Barløse	0-4-8
Vexelbeløbet til Niels Bøgelund	<u>115-0-0</u> <u>128-4-4</u>
	<u>Rest</u> 8 Rdl 1 M 12 Sk

Dragen herfra hvad had han gav for Kaskjotten i

Kjerteminde, á 8 M, og i Fortæring 1 M	<u>1</u> <u>3</u> <u>0</u>
maa det Beløb han havde tilovers udgjøre	6 R 4 M 12 Sk

som laae i hans Pung blandet med de Penge han havde taget fra Niels Bøgelund. O. V.

Arrestanten blev derefter foreholdt Forhørudskrift fra Kjerteminde, med Hensyn til Buntmagerens Forklaring, da indrømmer han Rigtigheden af den omhandlende Tirsdag Aften at have kjøbt en Kaskjet hos ham, og tør ikke benægte Muligheden af, at have spurgt om Skibsleilighed til Kjøbenhavn, og om der var noget Bankinstitut i Byen, ligesom det ogsaa kan være at han har foregivet at være fra Munkebo, men han forsikkrer at han ikke husker det mindste derom. Foreholdt de øvrige af Værtshusholderen og Politibetjentens afgivne Forklaringer, erklærer han, at han ikke tør modsige deres Rigtighed. Han har kun en meget svag Forestilling om hvad der passerede, idet han var fortunlet og forstyrret i Hovedet paa grund af den begaaede Forbrydelse og over den Sag, der nu var reist imod ham.

Foreholdt den af Sagfører Jørgensen i Odense til Odense Hdr. Politiprotokol den 27 September afgivne forklaring angaaende Arrestantens Pengeforhold til hans Moder, da indrømmer han i det Væsentlige dens Rigtighed, kun bemærker han, at det var 11000R han gav for Gaarden. I April og Mai Havde han, som ogsaa af Sagfører Jørgensen bemærket, de 4000R, som Moderen skulde have havt inden Marts Maanedes Udgang. Restkapitalen 2500 R blev Arrestanten opsagt kort før Juni Termin, skjøndt Sagfører Jørgensen havde lovet Arrestanten at bidrage til, at beløbet indtil videre kunde blive indestaaende.

Om det er Sagfører Jørgensen eller Arrestantens Moder, der er den egentlige Aarsag i at disse Penge er bleven Arrestanten opsagte, ved han ikke, de er rimeligvis lige gode om det. Dog har hans Moder gjentagende Gange lovet, spurgte da han nogle Dage før Mordet var ude at harve for hende, at Dette Beløb, trods Opsigelsen, Dog alligevel nok skulde faae Lov at blive staaende, idet hun vilde see at faae andre Penge i stedet. Det forholder sig rigtigt, at Arrestanten fik den omforkl. Hest af sin Moder. Men Betalingen for den Skulde klares ved at Arrestanten kom ud og hjalp hende med at pløie og saae. Det forholder sig fremdeles rigtigt, at Arrestanten under sit Ophold hos Moderen en Dag i Odense havde 25 R for hende hos sagfører Jørgensen, for dermed der at betale en Smederegning, dels at gjøre de Indkjøb af sæd og Kolonialvarer, hvorom Arrestanten tidligere har forklaret. O. V. Afført til Arresten.

For retten fremstod Herredsfuldmægtig Mads Jensen, der paa Anledning forklare, at da Arrestanstens Moder Johanne Sørensdatter d 23 Jan, d. A. meddelte Sønnen Skjøde paa sin Gaard i Saaderup, blev kjøbssummen berigtiget ved, at han overtog pantegjælden 9000 kr.

Og udstedte Forskrivning til Moderen paa 13000 Kr.

Hvoraf 8000 kr. skulde betales til Udgangen af Marts Maaned d. A. og Resten Henstaa paa ½ Aars Opsigelse og med den Betingelse, at saafremt Kreditrix skulde døe inden Udgangen af 1875 var 2000 Kr. af Gjælden danned eftergivet. Arrst. Blev i Marts af Moderen betydet, at saafremt han ikke prompte betalte de 8000 kr., vilde hun gaae frem imod hun med al mulig <strengthed, og da han ikke betalte, blev han i begyndelsen af April ved Kreditrix Sagfører Jørgensen af Odense, truet med Exekution.

Han betalte derefter til Jørgensen d 14 April 1875 3900 Kr.

d 7 Maj -- 4100 kr.

Disse Afbetalinger, skete paa Kmkts Bopæl, Sagfører Jørgensen lovede paa Arrsts Anmodning om muligt at formaae Johanne Sørensdatter til at lade de 5000 Kr. forblive staaende uopsagte for det Første. Kort tid efter kom Arrst. Til Kmpt, han havde været ham behjælpelig ved Salgsdokumenternes Udstedelse, og fortalte at Moderen nu alligevel havde opsagt de 5000 Kr. til Udbetaling 11 Decbr Termin d. A. og spurgte Kmpt., om han ikke vilde være ham behjælpelig med at skaffe et Prioritetslaan, hvormed han kunde klare Moderen. Kmpt. Sagde til ham, at han vilde gjøre et Forsøg, men han ikke kunde indestaa for, at det vilde lykkes. Da Bøgelunds Skadesløshedsbrev af 29 Juni derefter kom til Tinglæsning indsaa Kmpt., at Arrsts Pengeforhold maate være noget miislige, siden han maatte skaffe sig Penge ved Vexler og – som han forud - satte – til høje Renter, og det blev ham klar, at det vanskeligt lod sig gjøre at skaffe et tilstrækkeligt stor Prioritetslaan. Saavidt Kmpt. mindes var det midt i Juli Maaned at Arrst. Kom til ham og spurgte ham, om der var Udsigt til at tilvejebringe det Ønskede Laan. Kmpt. Sagde til ham, at et Laan paa 5000 Kr. jo ikke kunde hjælpe ham, da han havde indledt sig i Vexeltransaktioner, og et Laan som skulde klare hele Gjælden, skjønnede Kmpt. At han ikke kunde tilveiebringe. Det lod til at forbavse Arrst., at Kmpt. Kjendte noget til hans Vexelforhold, og Kmpt. fik Indtrykket af, at det var en Sag, som han ikke havde ønsket, at 3 Mand skulde vide Besked paa. Kmpt. troer at Arrst. Paa Anledning omtalte den omtrentlige størrelse af vexelgjælden, men han erindrer ikke hvilken han opgav. O. V. A.

Efter Tilsigelse var mødt Christian Brodersen Pedersen, Tjenestekarl hos Gjestgiver i Ullerslev, der paa Anledning forklarer, at han og en anden karl ved navn Carl, der tjener paa Bishopstaarup, Torsdag den 16 September om Formiddagen var med, da Søren Mathiasen solgte en Vogn til en Mand Laurids Sørensen fra Jylland som reiste omkring og købte Vogne. Den anden karl vidste at Søren Mathiasen vilde sælge sin Vogn, og da de, som begge er fra Jylland, kendte Laurids Sørensen, gav da denne Anvisning paa Vognen og fulgtes alle Tre den omforklarede dag Til Saaderup til Søren Mathiasens Bopæl. Handlen kom istand og

Kjøbesummen 127 R blev kontant udbetalt Søren Mathiasen. Dagen efter saae Kmp. Ikke noget til Søren Mathiasen, da denne med Bøgelund om eftermiddagen stod af ved Ullerslev Station. Han ved at Søren Mathiasen bestilte Vogn hos Gjestgiveren, idet denne gav Komp. Ordre til at spænde for, men Søren var gaaet sin Vei uden at oppebie Vognen. O. V. A.

Efter Tilsigelse var mødt Carl August Pedersen, Tjenestekarl paa Biskopstaarup, der om Salget af Søren Mathiasen Vogn afgiver en Forklaring, overensstemmende med Forrige Vidne, hvis Forklaring derfor blev oplæst for ham og vedtaget som rigtig. O.V. A.

Forhøret udsat.

Retten hævet

Som Vidner

Bjerre

Riis Crone