

Fremlagt Odense Herreds Politiret

2554-Forhør Eckmann 1856-57 (F)

[Oversigtbilleder](#)

Udskrift

af

Odense Kjøbstads Extrarets Protokol.

Aar 1856 den 24de November Formiddag Klokken 12 blev paa Raadstuen i Overværelse af Retsvidnerne Harksen og Rex optaget Forhør i Anledning af at Arrestforvareren i morges Klokken 8 anmeldte for Dommeren, at Arrestanten Eckmann inat havde været ude af Arresten. -

Fremstod constitueret Arrestforvarer Johan Peter Brodersen, der lovede Sandhed og forklarede, at Arrestanten Eckmann har været arresteret heri Raadstuen siden 12 Juni dette Aar og hensad i den saakaldte Portarrest.

Denne Arrest er forsynet med tvende Døre, af hvilke den yderste vender ud til Raadstuegangen, og er anseet for en af de sikreste og bedste Arrester heri Raadstuen og har dertil det Fortrin at man lettest kan forhindre den der Siddende at tale med de andre Arrestanter. Igaar Eftermiddag havde Arrestanterne Gaardtour, som sædvanlig, og Eckmann var da ligeledes udlukket af Arresten, for at bevæge sig i den frie Luft. - Efter omtrent en halv Time eller tre Quarters Forløb lukkede Comparenten Eckmann atter ind i Arresten og tillukkede den indvendige Dør som sædvanlig med de for samme værende tvende Skodder og tillaaede den ydre Dør med den for samme værende Laas, idet Comparenten dertil bemærker, at der ikke for denne Dør befindes nogen Overstang. Siden Eckmann blev indlukket hørte Comparenten ikke noget til eller fra ham. Da Comparenten igaar Aftes omtrent Klokken 9 ½ tillaaede Gadedøren fra Raadstuen, bemærkedes intet Usædvanligt i Gangen og efterat Comparenten som sædvanlig havde eftersat alle Laase og Døre for Arresterne og befundet disse forsvarligen tillukkede, lagde han sig tilsengs.

Imorges Klokken 5 ¼ blev der ringet paa Raadstuen og Comparenten stod da op, tændte Lys og aabnede Gadedøren, af hvilken da indtraadte Arrestant Eckmann, der var vaad og snavset og, efter Comparentens Formening, ganske forkommet af Kulde. Idet Comparenten nu førte Eckmann forbi Portarrestdøren, bemærkede han, at den yderste Dør til Arresten stod paa Klem og at den inderste Dør var aabnet ud af Arresten, svarede Eckmann, der efter Comparentens Formening anstillede sig fjollet, en helt Forblommet, og deriblandt at Comparenten, antagelig selv eller ved Andre, havde ladet ham udlukke, og at der var Nogen, som havde sagt til Ham, der alt laa i Sengen, at nu stod Døren aaben, nu kunde han gaa ud at see sine Børn, hvilket Tilbud han havde modtaget, var gaaet ud af Arresten, men da han ikke kunde finde Børnene, saa var han gaaet tilbage igen og nu skulde man ikke oftere narre ham saaledes. Efterat Comparenten havde gjort Anmeldelse til nærværende Dommer og efter dennes Ordre ogsaa til Herredsfogden Etatsraad Knudsen før Comparenten efter Ordre flyttet Eckmann i en anden Arrest. Under den Samtale han ved denne Leilighed fandt Sted, talte Eckmann ligeledes noget Usammenhængende og iblandt dette nægtede han, at have været ude af Arresten den foregaaende Nat. Comparenten er overbeviist om, at han har tillaaet Arrestdøren saa forsvarligt som muligt og Eckmann efter Comparentens Formening være kommet ud paa den Maade, at Folk udenfor Raadstuen maa have udlukket ham, enten ved at aabne Døren med en falsk Nøggle eller med en Dirk, i hvilken Anledning han dog bemærker, at Laasen befandtes aldeles ubeskadiget. Comparenten var igaar den hele Dag ikke i Byen og Nøglerne til Arresterne,

som ere ophængte i Comparentens Stue, har saaledes hele Dagen været under hans specielle Tilsyn, saa at det er en Umulighed, at disse Nøgler har kunnet været anvendte til hans Udslukkelse. Af hvem dette for øvrigt kan være skeet har Comparenten ingen Anelse om; thi, naar undtages, at hans Broder, saavidt erindres, har talt med ham i Fuldmægtig Schubarths Overværelse, har Ingen talt med Eckmann heri Raadstuen i den Tid han har siddet arresteret og Eckmanns saakaldte Kjereste har kun været engang, forat spørge om hun maatte faa ham itale, hvilket blev hende nægtet, og hun derefter udviist af Raadstuen. Comparentens Medhjælper havde igaar Tilladelse til at være ude og Comparentens Hustru var ligeledes ude hos sin heri Byen boende Moder, og da Comparenten ventede hende hjem gik han ofte hen i Gangen forat see om hun endnu ikke kom, hvilket saaledes havde til Følge, at Comparenten, med meget faa Mellemlum næsten hele Aftenen var i Gangen. Efter Comparentens Formening maa Eckmann allerede have været borte dengang Comparenten tillaaede Gadedøren, thi denne, som indvendig ? er forsynet med en Skodde, kan ikke aabnes udvendig fra, og Døren til Arresten, som sandsynligviis ogsaa dengang maa have været ulaast, var skudt til, saaledes at Comparenten ikke kunne bemærke, at den var ulaaset og maa senere, og rimeligviis da Comparenten aabnede Gadedøren været sprunget op. -

Forelagt, ratihaberet. Dimitteret.

Af Arresten blev fremstillet løs og uden Baand Arrestanten Martinus Eckmann, der forklarede, at han i Almindelighed gaar tilsengs hver Aften, naar det begynder at blive mørkt og at han ogsaa igaar Aftes gik iseng paa den Tid, han bad da, som sædvanlig, til Gud, om at ? Børn at?, hvorefter han, saavidt han husker faldt i Søvn. Han kan nu ikke huske, om han har sovet eller ikke, men han hørte en Stemme sige følgende Ord til ham: "nu kan du gaa hjem til dine Børn". - Arrestanten som blev noget forunderlig ved denne Tiltale stod imidlertid op og klædte sig paa og forlod Arresten igjennem de tvende aabenstaaende Døre og kom ud i Gangen, men om Gadedøren stod aaben eller hvorledes han er kommet ud igjennem denne, det kan han slet ikke huske. Da han imidlertid var kommet ud paa Gaden, hvor han ikke kan erindre om Lygterne vare tændte eller ikke, blev han ganske forstumlet i sit Hoved og det er ham derfor umuligt, at kunne sig, hvor han har været, med Undtagelse af, at han var udenfor Byen ved en Skov eller Gjærde, hvor han fik en Rift i sit Ansigt, men hvorledes han atter kom tilbage hertil Byen kan han ikke erindre; derimod kan han nok huske, at han skulde tilbage i Raadstuen og da en Mand som han mødte paa Gaden, havde viist ham, hvor Raadstuen var, ringede han paa og blev lukket ind af Arrestforvareren. Arrestanten kjendte ikke den Stemme, som inat tiltalte ham, ligesom han eiheller saa noget Menneske i Arresten hos sig, saaat han aldeles ingen Oplysning kan meddele om, af hvem eller hvorledes han er bleven udlukket af Arresten, og han benægter paa det bestemteste, at dette er skeet efter forudgaaet Aftale med noget Menneske, thi han har i Arresten ikke talt med Andre end sin Broder Fritz og der har da været Folk tilstæde, som har hørt, hvad der blev talt. Arrestanten bemærker nu paa videre Examination, at den Vei han inat var paa, ikke førte til Naarup; da han havde hørt sidstnævnte Protokollation bemærker han, at han ikke veed om Veien førte til Naarup; men at han har forklaret som Protokollen er tilført derom vidnede de tilstædeværende Retsvidner.

Da ingen anden Forklaring var at erholde blev Arrestanten bragt tilbage til Arresten, efter hans Forklaring til Protokollen lydelig var var ham forelæst og af ham ratihaberet.

Dommeren fremlagde en idag Formiddag fra Etatsraad Knudsen modtaget Skrivelse saalydende:

Da Arrestforvarer Brodersen idette Øieblik Klokken 8 $\frac{3}{4}$, underretter mig om at Arrestanten Smed Martinus Eckmann af Naarup, inat har været fraværende indtil imorges Klokken henmod 5, da han ringede paa Raadstuens Klokke og selv meldte sig, for paany at indtræde i arresten, saa maa jeg bede Deres Høivelbaarenhed om, at det paa det strengeste maa blive undersøgt, hvorledes og ved hvis Bistand denne Undvigelse har fundet Sted, hvorvidt jeg af det optagne Forhør, udbeder mig Udskrift meddelt. -

Odense Herredscontoir den 24de November 1856.

Knudsen

Til Byfogden i Odense.

Fremlagt i Forhør paa Odense Raadstue d. 24de November 1856.

Klauman

Forhøret udsat.

Klauman

Retsvidner

Rex

Harksen

Aar 1856 den 25de November Formiddag Klokken 11 blev paa Raadstuen i Overværelse af Retsvidnerne Harksen og Rex continueret foranstaaende Forhør. -

Af Arresten blev fremstillet, løs og uden Baand, Arrestanten Eckmann, der paa Anledning forklarer, at han i dag troer, at kunne erindre, at Lampan brændte i Raadstuegangen paa den Tid han forlod Raadstuen, hvorimod han vedbliver sin Forklaring om ikke at vide, hvorledes han er kommet ud af Raadstuedøren. Han veed, efterat være kommet ud paa Gaden, at han gik ned af Vestergade, men at det for øvrigt er ham umuligt at kunde sige, hvor han har været eller hvilken Vei han har taget. -

Da ingen videre Forklaring var at erholde, blev han afgivet til Bevogtning. -

Arrestforvarer Brodersen, som var tilstæde i Retten, bemærkede, at Gasblusset i Raadhusgangen bliver slukket saasnart Gadedøren er tillaaet. -

Dimitteret.

Forhøret sluttet til Beskrivelse.

Klauman

Retsvidner

Rex

Harksen

Udskriftens Rigtighed bekræftes

Odense Byskriver Contoir den 26 November 1856

Schønheyder

[Til forsiden](#)