

Retsmøde 22. august 1850 - Børglum Herredsfoged

[Oversigtsbilleder](#)

Udskrivt af Børglum Herreds Extrarets Protocol

Aar 1850 den 22 August blev paa Hjøring Raadstue Børglum Herreds Extraret sat af den ordinære Dommer og Skriver Krigsraad Spärck i Overvær af Retsvidner Svendsen og Hartmann til Behandling af Justitssag mod Arresterne: Christen Larsen Skomager for Mord, Niels Christensen Bekgaard for at have forledet til Mord, samt for attentet (forsøgt) Mord og mod Jens Christian Nielsen Skomager, Anne Marie Hansdatter, Hans Jensen, Mette Marie Christensdatter, samt Maren Christensdatter ogsaa Sara Maren kaldet for deelagtighed i attentet Mord.

Actor (beskikket anklager) Procurator Aagaard, samt Defensorerne Procurator Hansen og Prøveprocurator Sand vare mødte. Actor fremlagde Stævning og hans Indlæg med deri paaberaabte Bilage.

Bemeldte Stævning og Indlæg med de deri til Indlemmelse anmeldte Bilage arkiveredes hver for sig saalydende: hvorimod de øvrige i Actors Indlæg anmeldte Bilage paategnedes til Vedfølge.

Fri for Baand og Tvang fremstod nu:

1. Arrestanten Niels Christensen Bekgaard, som ved at examineres i Anledning de i Actors Indlæg fremsatte Bemærkninger under Litr. a forklarede: at han ikke antog at det Brændeviin han havde medgivet Christen Skomager var tilstrækkeligt til at Comparantens (person der møder for en ret) Kone, ved at nyde samme, kunne drikke sig ihjel. Arrestanten benægtede i øvrigt her i dag at have nogensinde anmodet eller overtalt hverken Christen Skomager eller nogen Andre at drikke sin Kone ihjel i Brændeviin eller at indgive hende giftige Sager. – Arrestanten benægter ogsaa at han har været vidende om at de Pulvere og Urter m.m., som han har faaet af Smed-Hans i Saltum vare Gifter. Han forklarer nu derimod efter først aldeles at have benægtet at ville have sin Kone forgiven – at hvad hun af bemeldte Sager fik at drikke i Brændeviin eller Caffé var kun at hun derved skulle have Modbydelighed for, eller afvendes med sin Tilbøielighed med at drikke Brændeviin.

Da Dommeren derpaa forelagde Arrestanten de af ham under de forskiellige Forhører afgivne Forklaringer og Tilstaaelser, erklærede han: at hvad der er tilført vistnok er rigtigt og at han saaledes, som der er anført har forklaret; men at han dog ikke nu kan huske det rigtigt. - Arrestanten benægter at han nogensinde har lovet Smed-Hans hverken 50 Rbd. eiheller sit Huus paa Boested Hede som Betaling for at skaffe sig Giften til dermed at dræbe Anne Marie Pedersdatter. – Angaaende det Pulver, som var strøet paa de under Sagen omforklarede Stykker af Hvedebrøds kagen forklarer Arrestanten: at Pulveret var det samme som Smed-Hans havde hentet i Sundbye. Betræffende de omspurgte Frø og Rødder forklarer Arrestanten at han ikke har indgivet sin Kone Noget; thi dette Frø og Rødder forklarer Arrestanten er aldrig blevet brugt noget af

eftersom hans Kone ikke ville bruge det, da hun yttrede at det ikke kunde hjælpe noget for den Klemmel hun undertiden var lidende af. -

Da Arrestanten derpaa af Dommeren var foreholdt og gjort opmærksom paa de Modsigelser der ere i hvad han har i dag forklaret imellem hvad der under de flere tidligere Forhører af ham er forklaret og tilstaaet, samt hans Erkjendelse heridag om at det er rigtig nok hvad han tidligere under Forhørene har forklaret og som er Protocollen tilført, ere det ikke muligt af Arrestanten at faae noget bestemt Svar videre, end at han yttrede: at han ikke tykkedes eller kunne huske at han har afgivet de tidligere Forklaringer. -

Efterat Arrestanten derpaa blev forelæst den af Actor nedlagte Paastand i Sagen blev Arrestanten igjen til Arrestforvareren overleveret idet han ønskede at tale med hans Defensor hvilket blev Arrestanten tilstaaet.

Igjen fremstod

2. Arrestanten Christen Larsen Skomager, som paa Anledning forklarede at den Yttring, som i Actors Indlæg under Litr. c er fremhævet af Anne Marie Hansdatter om den lille Flaske forefaldt i Huset hos Anne Marie Hansdatter, men han erindrer ikke om den foranledigedes derved at hun viste ham Flasken eller at han skulle have forlangt den af hende; men er det Tilfældet at han har begjært den, saa er det efter Anmodning af Niels Bekgaard. Angaaende den i Actors Indlæg, ommeldte Flaske Brændeviin forklarer Arrestanten at alt det Brædeviin der havde været i samme Flaske, hvilken Arrestanten havde faaet af Niels Bekgaard forinden han forlod dennes Gaard, blev Alt fortæret i Anne Marie Hansdatters Huus. Førend Arrestanten den omhandlede Aften forlod Anne Marie Hansdatters Huus, havde denne sidste sagt ham: at hun vilde medtage en liden Flaske, men hvad denne Flaske indeholdt vidste Arrestantinden ikke; men da hun underveis overleverede Arrestanten samme Flaske, sagde hun tillige hvad hun forud hjemme i sit Huus havde sagt Arrestanten: at han af denne lille Flaske skulde give Anne Bekgaard Noget at drikke. Angaaende det Klokkeslæt da Arrestanten om Natten efter at Mordet var begaaet kom til Niels Bekgaard, da veed han vel det ikke med Vished, men han antager at det var længe før Kl. var 2 om Natten, hvorimod det var snarere lidt over Midnat. – Efter at Arrestanten havde ratihaberet (godkendt), blev han af Dommeren foreholdt det af Actor i Sagen ham betræffende nedlagte Paastand, hvorefter han igjen blev til Arrestforvareren overleveret.

Igjen fremstod

3 Arrestantinden Anne Marie Hansdatter, som examineret i Anledning Henstillingen i Actors Indlæg forsikkrer at hun ikkun tvende Gange har givet den afdøde Ane Bekgaard Gift og begge Gange blev saadant hende indgivet i Kaffe. – Derimod benægter hun aldeles at have nogensinde givet hende Brændeviin med Vitrioldraaber i.

I Anledning disse Forklaringer eller navnlig denne sidste Forklaring blev Arrestanten Niels Bekgaard atter fremstillet og med Anne M. Hansdatter confronteret, men aldeles uden Resultat. - Dommeren foreholdt derpaa såvel Anne Marie Hansdatter, som og de øvrige ligeledes derpaa fremstillede Arrestanter: Jens Christian Nielsen Skomager, Hans Jensen Smed og Mette Marie Christensdatter samt Maren Christensdatter eller Sara Maren, de dem hver især vedkommende, af Actor nedlagte Paastande i Sagen og hvorefter samtlige Arrestanter bleve igjen til Arrestforvareren overleverede.

Defensor for Christen Larsen med øvrige Tiltalte med Undtagelse af Bekgaard – Prøveprocurator Sand, der med Defensor for Bekgaard Procurator Hansen var bleven enig om, at Sagen fra Comparantens Side først skulle besvares, begjærede sig derfor Documenterne udlaante og en passende Anstand?

Sagens Acter bleve til Procurator Sand overleverede samt Sagen berammet atter at foretages i Extraretten her paa Tingstedet Mandagen den 2den Septbr. førstkomende Kl 3 Eftermiddag.

Extraretten hævet
Spærck. Svendsen. Hartmann

Udskrivtens Rigtighed bekræftes.
Spærck

Aar 1850 den 6 September blev paa Hjøring Raadstue Børglum Herreds Extraret sat af den ordinaire Dommer og Skriver Krigsraad Spærck i Overvær af Retsvidner Svendsen og Hartmann, hvorda atter blev foretaget den til i dag udsatte Justitssag mod Arrestanten N C Bekgaard m.Fl.

Defensor for Arrestanten Christen Larsen Skomager m Fl, Proc Sand var mødt og tilbageleverede samtlige ham laante Sagens Documenter, samt fremlagde sin Defensionsordre af 13 Juni sidst og sit Indlæg af 5 Dennes, i Henhold til hvilket han for sit Vedkommende indlod Sagen til doms.

Berørte Ordre og Indlæg acteredes hver for sig saal: For Actor Proc Aagaard var Proc. Silkeborg mødt. Arrestanterne Christen Larsen Skomager, Lars Chr. Nielsen Skomager og Hans Jensen Smed, samt Arrestantinderne Anne Marie Hansdatter Mette Marie Christensdatter og Sara Maren bleve derpaa hver for sig fri for Baand og Tvang fremstillede i Retten, hvor de bleve forelæste Defensors Indlæg og de deri fremsatte Paastande, hvorefter de hver for sig erklærede at de intet videre end hvad her til deres Forsvar er fremført vidste at erindre og hvorefter de igjen bleve til Arrestforvareren overleverede. Fra Defensor for Arrestanten N. C. Bekgaard Procurator Hansen af Frederikshavn, var til Retten fremsendt et Indlæg 15 dennes hvilket er saalydende:

Ifølge sidstmeldte Defensors Begjæring vil nu samtlige Sagens Acter blive til denne at fremsende.

Sagen blev derpaa udsat til atter at foretages her paa Tingstedet Fredagen den 13de Januar Kl 3 Eftermiddag.

Extraretten hævet
Spærck Svendsen Hartmann

Udskrivtens Rigtighed bekræftes

[Tilbage til forsiden](#)